

網域治理新趨勢： 聚焦域名濫用防制與爭議處理機制

財團法人資訊工業策進會

科技法律研究所

潘俊良 專案經理

2025.04.24



資訊工業策進會 Institute for Information Industry

AI 域名引爆域名註冊熱潮

安吉拉出租國家網域名「.ai」 年賺逾10億台幣

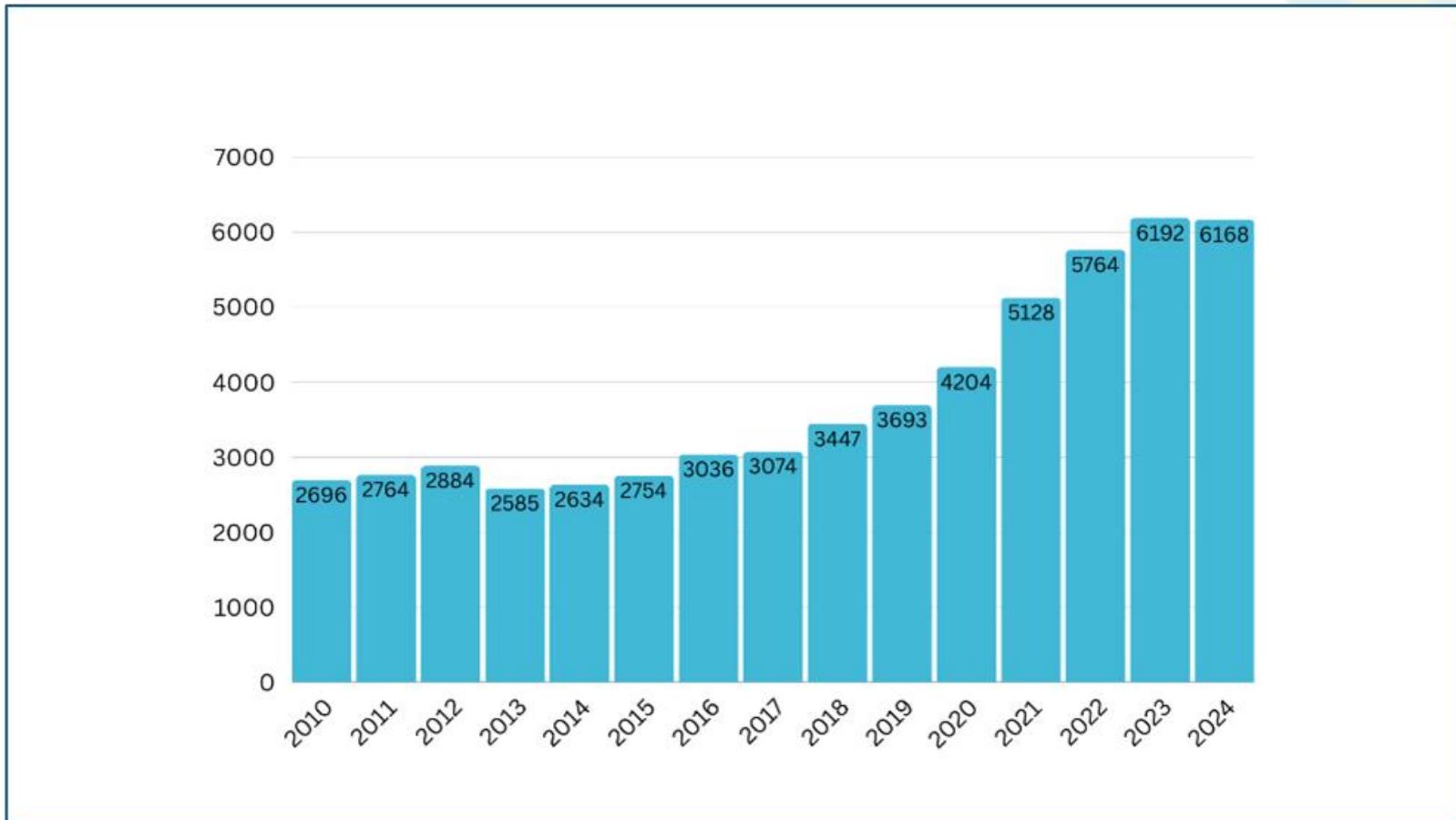
國家 # 加勒比海 # 人工智能 # 2023年 ...

安吉拉出租國家網域名「.ai」 年賺逾10億台幣

到以下平台觀看： YouTube

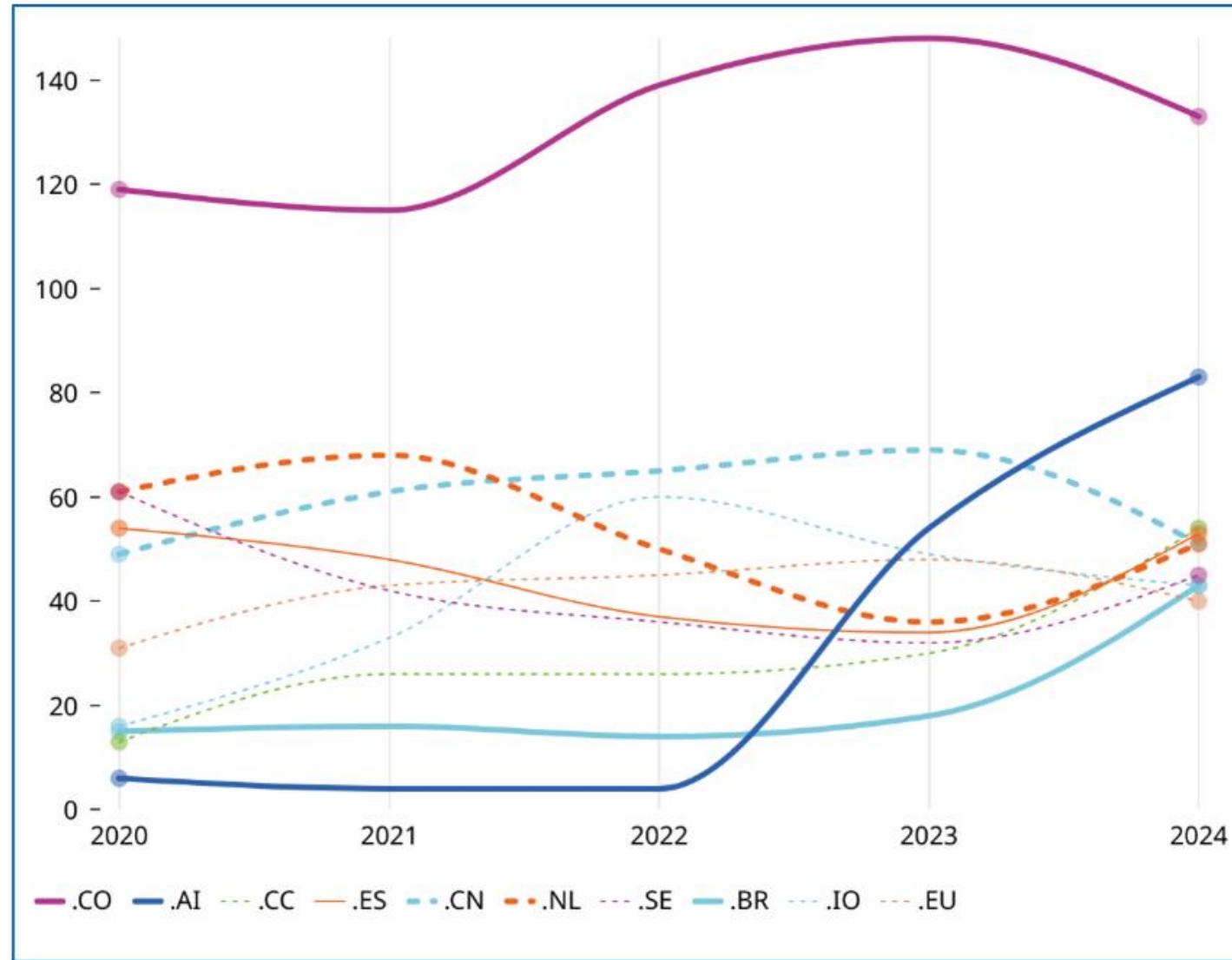
WIPO域名爭議處理近況

- ✓ 2024年共處理了6,168起爭議案件，為史上第二高。
- ✓ UDRP為域名搶註和涉及域名相關的詐欺活動（如網絡釣魚）提供有效解決方法之一。



資料來源：WIPO Domain Name Report 2024

III 2024域名爭議案件量前十名ccTLD排行榜



- .CO (Colombia)
- .AI (Anguilla)
- .CC (Cocos Islands)
- .ES (Spain)
- .CN (China)
- .NL (Kingdom of the Netherlands)
- .SE (Sweden)
- .IO (British Indian Ocean Territory)
- .BR (Brazil)
- .EU (European Union)

資料來源：WIPO Domain Name Report 2024

原因

視覺相近 .COM

全球開放註冊

創業與品牌熱潮

轉賣價值高

商標註冊與防衛不足

說明

.CO 與 .COM 僅一字之差，極易讓消費者混淆，成為搶註者的首選目標（尤其用於誤導導流或釣魚網站）。

自 2010 年開放全球註冊後，.CO 被視為通用商業域名，沒有國籍、商標等限制，人人可搶。

.CO 常被視為「Company」縮寫，深受新創企業與品牌喜愛，增加註冊與搶註競爭。

許多短字元或品牌相關的 .CO 網域被視為虛擬資產具高轉售潛力，吸引投機者大量註冊。

很多品牌未即時註冊 .CO 版本域名，給了搶註者機會（尤其是與商標相同的域名）。

原因

高度關注

商標混淆性

無地理限制

投機轉售

說明

AI 是科技熱點，.AI 域名代表未來科技形象

許多品牌名+AI 組合易產生誤認

不需安圭拉在地實體，全球開搶

領域炒作盛行，域名如資產一般流通

不同 ccTLD 爭議處理制度比較

ccTLD	爭議解決機制	管理機構	地方法律適用	訴訟替代性
.co	UDRP	.CO Internet S.A.S. (哥倫比亞)	無特別本地法適用， 主要依據 UDRP	<input checked="" type="checkbox"/>
.io	UDRP	Internet Computer Bureau (ICB) → Afilias	屬英國海外領地， 但實務上無在地法律適用	<input checked="" type="checkbox"/>
.ai	UDRP	Government of Anguilla	屬於英國海外領地， 由地方政府授權 WIPO 處理	<input checked="" type="checkbox"/>
.br	SACI (Sistema Administrativo de Conflitos de Internet)	NIC.br	適用巴西民法與商標法	<input checked="" type="checkbox"/> (不適用 UDRP)
.tw	TWDRP	TWNIC	適用中華民國法律	<input checked="" type="checkbox"/> (不適用 UDRP)

UDRP與TWDRP比較

項目	TWDRP	UDRP
管轄對象	.tw / .台灣	.com / .net / .org 等
主責機構	資策會科法所、台北律師公會	WIPO、亞洲域名爭議解決中心、美國國家仲裁協會等國際機構
裁決語言	中文	爭議域名註冊協議所使用的語言
規範基礎	財團法人台灣網路資訊中心網域名稱爭議處理辦法、實施要點、補充說明	依據 ICANN 政策

案例一 (.tw) : STLI 2024-008

issey-miyake.com.tw

- 日商三宅設計事務所公司於 2024 年針對「issey-miyake.com.tw」提出爭議申訴。
- 註冊人其網頁上顯示「ISSEY MIYAKE」、「BAO BAO ISSEY MIYAKE」、「ISSEY MIYAKE 三宅一生」等各式包含申訴人註冊商標之文字及圖樣，並大量盜用而陳列數款申訴人之包包、香水等產品圖片。
- 專家認定有誤導混淆消費者誤認為申訴人之官方網站並從中獲取商業利益情事，裁定取消系爭網域名稱之情事。

案例二 (.ai) : International Business Machines Corporation (IBM) v. Gary Ramah (WIPO Case No. DAI2023-0029)

- 國際商業機器公司 (IBM) 於 2023 年針對「watson.ai」提出 WIPO 爭議申訴
- 被告註冊該域名後未實際使用，且意圖搭便知名商標「Watson」
- WIPO 認定與 IBM 擁有的商標具混淆性，且註冊人無合法權益或合理使用依據，並有惡意註冊行為，裁定將域名轉移給 IBM

主要法律風險分析與應對措施

風險項目	說明	影響程度	可控性	法律追責難度	建議措施
規範不一致	各國治理制度差異大，法律適用不一	高	低	中	推動國際合作框架
國家干預風險	政府基於國安或言論審查干預域名運作	高	低	高	事前建立透明運作機制，與本地法律顧問合作建立風險通報流程
商標/名稱權爭議	不同國家處理程序不同，仲裁成本高	高	中	中	優先申請防禦性註冊，並熟悉當地 UDRP 或爭議處理機制
資料主權與隱私規範衝突	GDPR 等法規限制 WHOIS 資料存取	中	低	低	導入資料最小化原則；若有爭議時，可透過域名管理機構查詢
規範落後或空白	無完整的域名規範與責任制度	中	低	高	支持本地立法倡議，或與民間治理機構合作填補規範空白
技術與執法落差	新型濫用行為無法用舊法對應	中	中	高	建立內部風險偵測機制，定期更新法律與政策對照表

挑戰與未來發展



網路環境
變化快速

隨著網路技術和商業模式的迅速演變，新型態的域名濫用手法層出不窮，對現有的法律框架和爭議處理機制帶來了前所未有的挑戰



加強跨國
合作

面對跨境域名濫用行為的增加，國際間的合作顯得尤為重要。加強跨國合作，不僅能有效打擊域名濫用，更促進全球域名治理的穩定性



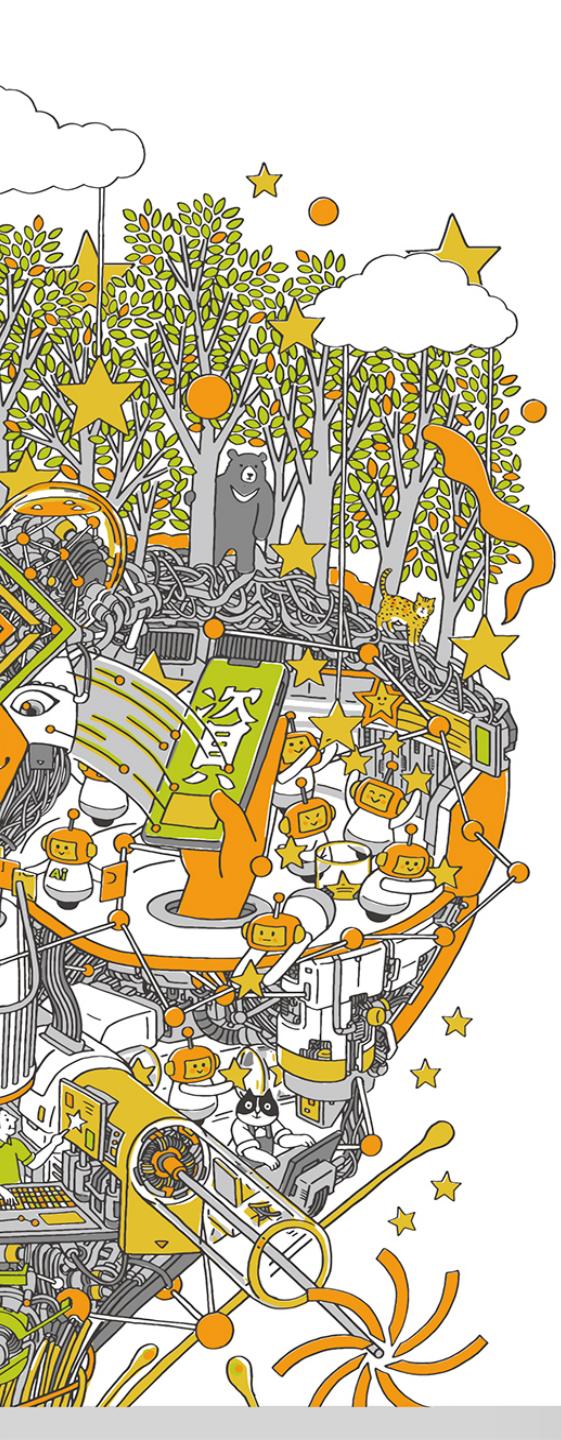
提升域名
註冊管理
安全

從源頭防範域名濫用是未來的重點。推動更高效的註冊驗證流程、強化註冊人資訊真實性、及提升域名管理機構的風險監控能力，將有助於有效減少不當註冊行為



企業品
牌維護

品牌經營者需提升風險管理意識，將域名管理策略納入企業資產規劃



THANK YOU

數位轉型 · 軟體技術 · 資安產業 · 數位經濟

